

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 347.61/.64+347.44

<https://doi.org/10.20310/2587-9340-2024-8-2-270-278>

Шифр научной специальности 5.1.3

Роль правовых стимулов в обеспечении баланса правового регулирования семейных отношений

© ЗАВГОРОДНЯЯ Анастасия Александровна,

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин, ФГБОУ ВО «Донбасский государственный университет юстиции», Российская Федерация, Донецкая Народная Республика, 283049, г. Донецк, ул. Лебединского, 9, <https://orcid.org/0000-0001-5120-7018>, nastacija@mail.ru

Аннотация

Рассмотрены правовые стимулы и их роль в обеспечении баланса на примере правового регулирования семейных отношений. Так, в отношениях важную роль играет оптимизация не только способов правового регулирования данных отношений, но и способов воздействия на поведение его участников, среди которых необходимо выделить правовые стимулы как способы, которые будут являться наиболее лояльными и соответствующими природе и характеру соответствующих отношений. Предметом работы является анализ правового регулирования по волевому взаимодействию субъектов, который предполагает согласование воли юридически равных субъектов праворегулятивной деятельности (договорном, автономном), сущностью которых определяются методы правового регулирования, также предметом будут выступать непосредственно способы воздействия на поведение его участников, среди которых выделяются правовые стимулы (как способы). Приоритет правовых стимулов имеет определяющее значение, поскольку позволяет максимально учитывать интересы субъектов частных отношений. Цель исследования – рассмотреть приоритет правовых стимулов и выявление их, как способов позитивного правового воздействия при балансировании, в частности, правового регулирования семейных отношений. Методологической основой проведенного исследования стали: общие и частнонаучные методы, а именно логический, функциональный, формально-юридический; использованы такие приемы, как описание, анализ, обобщение, абстрагирование. Отмечено, что выбор дополнительного индивидуального договорного способа правового регулирования семейных отношений является определяющим при формировании социально-активного правомерного поведения различных субъектов права, поскольку предоставлена разумная свобода и равенство в выборе правовых средств, возможность установления «индивидуального» правового режима. Регулирование отношений частным способом присуще там, где интерес субъекта тесно связан с личностью, индивидуализирован. Так, стимулом для использования договорного способа регулирования семейных отношений является желание (воля) субъекта «подкрепить» свои правовые гарантии осуществления личных неимущественных прав, что позволяет говорить о сбалансированности правового регулирования данной группы правоотношений в соответствии с интересами супругов, супругов как родителей. Несмотря на несвойственность договорного регулирования личных неимущественных правоотношений супругов в отечественной правовой системе, отмечается, что это не противоречит сути самих правоотношений и принципам права, может играть важную охранительную роль в механизме правового регулирования. Поэтому договорному регулированию свойственна согласованность интересов, которая выступает главным фактором формирования правомерного поведения субъектов права.

Ключевые слова

правовой стимул, воля, интерес, согласованность интересов, баланс интересов, личные неимущественные отношения, семейные отношения

Для цитирования

Завгородняя А.А. Роль правовых стимулов в обеспечении баланса правового регулирования семейных отношений // Актуальные проблемы государства и права. 2024. Т. 8. № 2. С. 270-278. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2024-8-2-270-278>

ORIGINAL ARTICLE

<https://doi.org/10.20310/2587-9340-2024-8-2-270-278>

The role of legal incentives in ensuring the balance of legal regulation of family relations

© Anastacija A. ZAVGORODNIAIA,

PhD (Law), Associate Professor, Associate Professor of Civil Law Disciplines Department, Donbass State University of Justice, 9 Lebedinsky St., Donetsk, 283049, Donetsk People's Republic, <https://orcid.org/0000-0001-5120-7018>, nastacija@mail.ru

Abstract

The work is devoted to the consideration of legal incentives and their role in ensuring balance on the example of legal regulation of family relations. Thus, in relationships, an important role is played by optimizing not only the ways of legal regulation of these relationships, but also the ways of influencing the behavior of its participants, among which it is necessary to identify legal incentives as ways that will be the most loyal and appropriate to the nature and nature of the relevant relationship. The subject of the work is the analysis of legal regulation on the volitional interaction of subjects, which involves the coordination of the will of legally equal subjects of legal regulatory activity (contractual, autonomous), the essence of which determines the methods of legal regulation, also the subject will be directly ways to influence the behavior of its participants, among which legal incentives (as methods) are distinguished. The priority of legal incentives is of decisive importance, since it allows taking into account the interests of subjects of private relations as much as possible. The purpose of the work is to consider the priority of legal incentives and identify them as ways of positive legal impact when balancing, in particular, the legal regulation of family relations. The methodological basis of the research was: general and private scientific methods, namely logical, functional, formal and legal; techniques such as description, analysis, generalization, abstraction are used. The work notes that the choice of an additional individual contractual method of legal regulation of family relations is decisive in the formation of socially active lawful behavior of various subjects of law, since reasonable freedom and equality in the choice of legal means, the possibility of establishing an "individual" legal regime are provided. Regulation of relations in a private way is inherent where the interest of the subject is closely related to the personality, individualized. Thus, the incentive for using the contractual method of regulating family relations is the desire (will) of the subject to "reinforce" their legal guarantees of the exercise of personal non-property rights, which allows us to talk about the balance of legal regulation of this group of legal relations in accordance with the interests of spouses, spouses as parents. Despite the inconsistency of contractual regulation of personal non-property legal relations of spouses in the domestic legal system, it is noted that this does not contradict the essence of the legal relations themselves and the principles of law, can play an important protective role in the mechanism of legal regulation. Therefore, contractual regulation is characterized by consistency of interests, which is the main factor in the formation of lawful behavior of legal entities.

Keywords

legal incentive, will, interest, consistency of interests, balance of interests, personal non-property relations, family relations

For citation

Zavgordniaia, A.A. (2024). The role of legal incentives in ensuring the balance of legal regulation of family relations. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava = Current Issues of the State and Law*, vol. 8, no. 2, pp. 270-278 (In Russ., abstract in Eng.) <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2024-8-2-270-278>

Введение. Постановка проблемы

Правовое регулирование по волевому взаимодействию субъектов осуществляется на одностороннем властном уровне и уровне, который предполагает согласование воли юридически равных субъектов праворегулятивной деятельности (договорном, автономном), сущностью которых определяются методы правового регулирования. Тем не менее, конституционный дискурс о балансе частных и публичных интересов предполагает наличие согласования интересов в правообразующей воле государства. Связь между «императивным» и договорным правовым регулированием имеет характер субординации. Прямая связь между односторонне-властным и договорным правовым регулированием проявляется в том, что стороны договора при установлении взаимных прав и обязанностей действуют с учетом предписаний нормативных правовых актов, в которых регламентированы определенные общественные отношения [1, с. 123].

В частном праве в силу специфики регулируемых общественных отношений, которые предполагают согласования интересов сторон, объем договорного регулирования значительно больше, чем в сфере публичного права [1, с. 128]. Регулирующее действие права является одной из форм его воздействия на общественные отношения. Иными формами такого воздействия являются информационно-психологическая, воспитательная, социальная (С.С. Алексеев, В.П. Казимирчук, В.В. Лазарев, Н.И. Матузов и другие ученые).

Одними из общих принципов договорно-регулятивной деятельности признают: партнерство, социальную ответственность, добросовестность, сбалансированность публичных и частных интересов, свободу договора. К специальным принципам реализации договорно-регулятивной деятельности относят: сбалансированность обязательств сторон в договоре; оптимальное сочетание личных (частных) и общественных (публичных) интересов; соответствие договорных правоотношений требованиям нравственности, публичному порядку и т. д. [1, с. 177].

Так, особую специфику в сфере частных отношений, регулируемых правом, имеют семейные отношения. Их односто-

ронне-властное правовое регулирование имеет больше цель охранительно-правовую, воспитательную, в то время как договорные средства обладают всеми теми характеристиками, которые могут воздействовать на семейные отношения наиболее оптимальными способами, определяя социальную ценность и эффективность права.

Результаты исследования

Право на семью как право человека предусмотрено в Европейской конвенции о защите прав и основных свобод. Каждый человек имеет право на уважение его личной и семейной жизни (статья 8 Конвенции). Правовое регулирование семейных отношений осуществляется с целью необходимости укрепления семьи, построения семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности перед семьей всех ее членов, обеспечения беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав. Регулирование семейных отношений осуществляется в соответствии с принципами добровольности брачного союза, равенства прав супругов в семье, разрешения внутрисемейных вопросов по взаимному согласию, приоритета семейного воспитания детей, заботы об их благосостоянии и развитии (части 2, 3 статьи 1 СК РФ). Соответствующие положения отражают роль именно *личных неимущественных благ* в семейных отношениях, которые и составляют их основу и без которых крайне сложна их реализация в соответствии с потребностями участников правоотношений.

Удовлетворение духовных, морально-нравственных потребностей, потребностей физического развития, партнерства, психоэмоциональной безопасности определяют законные интересы участников семейных отношений, реализация которых тесно взаимосвязана с имущественными правами супругов и встречает препятствия, обусловленные индивидуальными психологическими особенностями супругов. В указанных отношениях важную роль играет оптимальное определение не только способов правового регулирования этих отношений, а способов воздействия на поведение его участников, среди которых необходимо выделить правовые стимулы как способы, наиболее лояльные и соответствующие природе и характеру этих от-

ношений. Приоритет правовых стимулов имеет определяющее значение, поскольку позволяет максимально учитывать интересы субъектов частных отношений.

Под влиянием современных мировых тенденций институты семьи и брака претерпели существенные изменения, однако остаются центральными в обществе. Социально-экономические трансформации в России повлияли на духовную, моральную сторону жизни, что отразилось на прочности брака, постоянстве семейных отношений, способах воспитания детей, отношении к материальным благам и их роли в семейных отношениях. Соответственно реализация личных неимущественных прав, которые составляют основу семейных отношений, является актуальной. При установлении правового режима, который бы способствовал активному правомерному поведению, следует обратиться к средствам побуждения к социально-активному правомерному поведению: правовому стимулированию.

Правовые стимулы в теории права являлись предметом исследований А.В. Малько, О.В. Левина, О.А. Шабаева, В.В. Бородинова, С.В. Мирошник, Д.И. Повалинского, а также многих других исследователей с позиции сущности правовых стимулов, влияния на механизм правового регулирования, эффективности стимулирования правовой активности личности. Роль правовых стимулов в семейном праве исследовали И.Ю. Семенова, Ю.Н. Стражевич и др.

Итак, стоит отметить, что *правовым стимулом* признается правовое побуждение к правомерному поведению, создающее удовлетворение потребностей и обеспечивающее интересы субъекта. Наличие правовых стимулов определяет режим содействия. Общими признаками реализации правовых стимулов являются: связь с благоприятными условиями для реализации интересов лица, выражающиеся в обещании предоставления благ, отмене или снижении меры их лишения; информирование лица о расширении объема его возможностей, свободы, поскольку формой правовых стимулов выступают субъективные права, охраняемые законом интересы, льготы, поощрения; формирование положительной правовой мотивации; направленность на повышение положительной активности; на-

правленность на упорядоченное изменение общественных отношений, выполняющих функцию развития социальных связей. Данные признаки характеризуют ценность правовых стимулов [2, с. 94].

Правовые стимулы классифицируются по разным основаниям. Так, в зависимости от элемента нормы права выделяют юридический факт-стимул (закрепляется в гипотезе нормы), субъективное право, охраняемый законом интерес, льготу (содержится в диспозиции). Санкцией нормы права (положительной или отрицательной) могут быть предусмотрены правовые поощрения либо правовые наказания. Поощрение имеет своей целью подкрепление положительного, правомерного поведения, которое характеризует положительную мотивацию субъекта. *Мотивационное влияние права* имеет цель вызывать положительные импульсы к определенному поведению (положительную правовую мотивацию) и устранять или предупреждать появление *негативных импульсов* (отрицательную правовую мотивацию). Различные виды мотивации в праве комбинируются [3, с. 644]. Связь с благом, определяющим потребность личности, в поощрениях и наказаниях имеет различное проявление: при действии правового поощрения субъекту предоставляется определенное благо, а при действии наказания лицо лишается определенного блага. Санкции норм права также могут предусматривать восстановительные и компенсационные меры защиты, определяющие негативную правовую мотивацию.

Правовой стимул имеет преимущественно нормативно-закрепленный характер, действует на сознание человека путем побуждения к социально-полезному, положительному и активному поведению, в результате которого достигается основная его цель: удовлетворение потребностей субъектов социально-полезным способом. В то же время для частного права характерно то, что правовые стимулы в его нормах обычно не санкционируются, а имеют в основном информативный и охранительный характер. Большинство личных неимущественных и имущественных прав не «дарованы» государством, а подверглись правовому регулированию с охранно-правовой и информационно-мотивационной целью. Соответственно правовой стимул оп-

ределяет социально-активное поведение личности и его дополнительную социальную ответственность. В частности, достаточно характерным примером правовых стимулов правоохранного характера в частном праве является право сторон использовать альтернативные способы разрешения споров, которые имеют договорную правовую природу.

В частном праве важным для сбалансированного обеспечения интересов его субъектов является определение сущности и роли правовых стимулов к вступлению в договорные правоотношения или к изменению существующих, а не только к выполнению юридических обязанностей. Личностная потребность, являющаяся материально-правовой (общей) предпосылкой к вступлению в правоотношение, корреспондируется с охраняемым законом интересом или субъективным правом, которое может быть осуществлено благодаря саморегулированию. Идет речь о стимулировании к вступлению или к изменению договорным способом правоотношений, в которых лицо станет носителем субъективного права, которое бы не имело при установленном законом режиме, или оно бы имело другое содержание и границы, не четко определенные способы реализации. Примером может быть соглашение супругов, в котором определяются способы и порядок участия в воспитании ребенка каждого родителя или одного из них, независимо от совместного проживания.

Что касается определения понятия *интереса как правового стимула*, то им является не собственно социальный интерес, а стимул к действию, находящемуся в плоскости воздействия права на общественные отношения. Законный интерес, как и субъективное право, направлен на удовлетворение социальных интересов человека, имеет регулятивную нагрузку, способствует развитию общественных отношений [2, с. 45]. Законные интересы являются средствами правового воздействия, которые воплощают стремление к правомерному способу удовлетворения уже сложившейся потребности лица. При правовом регулировании они приобретают свойства юридического разрешения, что определяет его роль как важного правового стимула. Содержание интереса определяется, прежде всего, стремлением поль-

зоваться благом и обратиться в компетентные органы за его защитой [4, с. 219]. Законные интересы являются важным инструментом удовлетворения личных потребностей каждого лица [5, с. 34]. Так, *законный интерес, как первичный юридический стимул, состоит в неразрывной связи с субъективным правом, определенным как стремление к пользованию материальным и (или) нематериальным благом, которое и опосредуется соответствующим субъективным правом.*

Возможность стать носителем субъективного права определенного содержания является важным стимулом для договорного правового регулирования соответствующих правоотношений. Для личных неимущественных прав характерным является то, что его содержание в законе относительно определено через индивидуальные особенности его носителя или его потребности.

Договоры с личными неимущественными благами часто имеют двойственную правовую природу, а правоотношения могут быть смешанными. В зависимости от того, какие свойства блага удовлетворяют интересы их участников данного правоотношения, они могут приобретать характер имущественных или неимущественных, быть взаимными, однако в силу охранительной функции подобного правового регулирования – безвозмездными. Данные положения характерны и для договорно-правового регулирования правоотношений супругов, а также регулирования родительских отношений.

При установлении ценности и анализе возможностей правового регулирования договором личных неимущественных отношений субъектов семейного права необходимо исходить из системного и бихевиористического подхода, учитывать мотивационное правовое влияние на поведение его субъектов. Учитывая природу отношений между супругами, следует определить способы позитивного правового воздействия на их поведение. *В частности, для имущественных прав личные неимущественные права играют роль правовых стимулов и наоборот.* Но определяющим выступает то положение, что правомерным является положительное правовое влияние, а также недопустимость ограничения личных имущественных прав. *Правовые ограничения осуществления субъективных*

имущественных прав могут играть роль правовых стимулов для соблюдения прав личного неимущественного характера, но их не ограничивать. Именно этот концепт отражает ценность баланса частных интересов и публичных интересов в наличии нормативных правовых гарантий недопущения ограничений личных неимущественных прав договорными способами правового регулирования.

Семейные договоры не являются, как правило, самостоятельными юридическими фактами, порождающими семейные неимущественные правоотношения [6, с. 3], а направлены на изменение либо на прекращение существующих отношений, осуществление прав и обязанностей [7, с. 49]. Брачно-семейные отношения возникают в связи с потребностями неимущественного характера, поэтому, прежде всего, являются личными неимущественными, а имущественные отношения имеют по отношению к ним обеспечительный характер и могут иметь дополнительное мотивационное правовое влияние.

Положениями статьи 4 СК РФ предусмотрено, что к семейным отношениям, в том числе личным неимущественным и имущественным отношениям между членами семьи, не урегулированным семейным законодательством, применяется гражданское законодательство, если это не противоречит существу семейных отношений.

Определение содержания личных неимущественных отношений супругов и супругов как родителей договорным способом не противоречит их сущности. Поскольку личные неимущественные права супругов и родителей являются относительными по своей сущности, при договорном регулировании определяются способы реализации соответствующих прав и исполнения обязанностей. В частности, в соответствии со статьей 31 СК РФ вопросы материнства, отцовства, воспитания, образования детей и другие вопросы жизни семьи решаются супругами совместно, исходя из принципа равенства супругов. На супругов также возлагается обязанность строить свои отношения в семье на основе взаимоуважения и взаимопомощи, содействовать благополучию и укреплению семьи, заботиться о благосостоянии и развитии своих детей. Видение каждым из супругов содержания таких личных неимущест-

венных обязанностей является индивидуальным, корреспондируется с правом другого супруга притязать на соответствующее поведение. Именно для таких случаев регулирования правоотношений договорные способы представляют исключительную ценность. Непривычность подобных способов для национального правосознания, сопряженная с ограничениями, установленными на уровне семейного законодательства, не позволяют реализовать их в правовой реальности, что не соответствует действительным потребностям субъектов брачно-семейных отношений.

Семейным законодательством допускается регулирование договором отдельных правоотношений супругов, родительские правоотношения, однако устанавливаются ограничения, которые, по нашему мнению, необоснованно ограничивают свободу договора. Например, в соответствии с частью 3 статьи 42 СК РФ брачный договор не может регулировать личные неимущественные отношения между супругами, права и обязанности супругов в отношении детей. Закрепление правового ограничения, в частности, относительно условий брачного договора, которыми определяется целый комплекс брачно-семейных правоотношений, не позволяет использовать возможности правового стимулирования в автономном регулировании таких правоотношений.

Несколько иной подход имеют положения семейного законодательства, определяющие содержание регулирования брачно-семейных отношений, которые возникают между лицами с разным гражданством или местом жительства. В части 2 статьи 161 СК РФ установлено, что при заключении брачного договора или соглашения об уплате алиментов друг другу супруги, не имеющие общего гражданства или совместного места жительства, могут избрать законодательство, подлежащее применению для определения их прав и обязанностей по брачному договору или по соглашению об уплате алиментов. Указанное положение является важным в обеспечении баланса частных интересов в связи с распространением межнациональных браков. Законодательство многих государств разрешает договорно-правовое регулирование личных неимущественных отношений [8, с. 363], где обстоятельства лич-

ного неимущественного характера являются юридическими фактами, с которыми стороны договора связывают возникновение, изменение либо прекращение имущественных прав и обязанностей, либо напрямую регулируются личные неимущественные отношения.

Положения, связанные с возможностью регулирования личных неимущественных отношений, справедливы и необходимы для соглашения супругов по поводу определения места жительства ребенка, осуществления права ребенка на свободу передвижения как отдельного соглашения, независимо от совместности проживания супругов, так и отдельных условий брачного договора. Урегулирование подобных вопросов позволит субъектам семейных отношений определить правовые средства, позволяющие реализовать их интересы сбалансированно, в соответствии с их потребностями личного, духовного, культурного характера, а также расставить личные приоритеты, отведя им роль юридических фактов.

Кроме регулирования личных неимущественных прав брачный договор является важным правовым средством, позволяющим подойти к определению имущественных прав супругов в соответствии с их интересами, установить «индивидуальный» имущественный режим супругов. Соответствующий баланс интересов обуславливает, что супругам может быть определен режим общей собственности на часть имущества, личную собственность на все имущество или оставить действующим законный режим, предусмотрев вступление в действие договорного режима после наступления определенного обстоятельства, в частности, развода. Этот режим характерен для брачных договоров в разных вариациях в Германии, Австрии и ряде скандинавских стран (Дании, Финляндии, Исландии, Норвегии и Швеции) и называется режим отложенной общности [9, с. 27; 10, с. 320].

Следует также обратить внимание на возможность получения имущественной (денежной) компенсации одним из супругов, которая может быть предусмотрена брачным договором в связи с наступлением обстоятельств, установленных в договоре. В пределах правоотношений, урегулированных брачным договором, соответствующая компенсация может являться либо способом исполне-

ния предусмотренной договором обязанности, либо новацией, либо правовым последствием за нарушения обязанности имущественного или неимущественного характера. С учетом того, что в общетеоретической литературе обосновывается общий подход, в соответствии с которым юридическая ответственность связана с возложением новой, дополнительной юридической обязанности, в отличие от мер защиты, которые направлены на выполнение обязанности, которая была возложена на субъекта ранее, имущественная компенсация за нарушение личных неимущественных прав, установленная брачным договором как возложение на нарушителя невыгодных правовых последствий, основывающихся на условиях договора и заключающихся в замене неисполнения обязанности иной обязанностью, возложении на лицо нарушителя новой дополнительной обязанности (лишении его определенных благ), является одним из видов юридической ответственности.

Заключение

Договорному регулированию свойственна согласованность интересов, которая выступает главным фактором формирования правомерного поведения субъектов права. Это обусловлено предоставленной свободой и равенством в выборе правовых средств, возможностью установления «индивидуального» (частного) правового режима. Договорные способы могут создать режим содействия во многих отраслевых правоотношениях не только с целью охраны частных, но и публичных интересов. Регулирование отношений частным способом присуще там, где интерес субъекта тесно связан с личностью, индивидуализирован. Так, стимулом для использования договорного способа регулирования семейных отношений является желание (воля) субъекта «подкрепить» свои правовые гарантии осуществления личных неимущественных прав, что позволяет говорить о сбалансированности правового регулирования данной группы правоотношений в соответствии с интересами супругов, супругов как родителей. Индивидуальный (частный) выбор способов осуществления субъективного права позволяет соблюдать баланс между потребностями, субъективными правами и юридическими обязанностями субъектов (в данном случае каждого из супругов).

Такие действия личного неимущественного характера, вследствие которых лицо может получить определенное благо, являются стимулом, побуждающим личность к совершению определенных действий. В свою очередь правовые ограничения в виде юридических обязанностей, согласованных и определенных сторонами в семейном договоре, приобретают актуальность при установлении оптимального режима влияния права на поведение другого супруга. Договорное регулирование личных неимущественных правоотношений супругов традиционно не свой-

ственно отечественной правовой системе по сравнению с регулированием родительских личных неимущественных правоотношений. Отметим, что это не противоречит сути самих правоотношений и принципам права, может играть важную охранительную роль в механизме правового регулирования. Установление в договоре супругов порядка осуществления личного неимущественного права, исполнения личной неимущественной обязанности имеет исключительное значение для охраняемых законом интересов каждого из супругов, супругов как родителей.

Список источников

1. Бакулина Л.Т. Общая теория договорного правового регулирования: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2019. 440 с. <https://elibrary.ru/wjhbbm>
2. Малько А.В. Стимулы и ограничения в праве: Теоретико-информационный аспект. Саарбрюккен: Lap Lambert, 2012. 363 с. <https://elibrary.ru/qzekez>
3. Петражицкий Л.И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности. Спб.: Тип. С.-Пб. акц. общ. «Слово», 1907. Т. 2. С. 309-656.
4. Общая теория государства и права. Академический курс: в 3 т. / отв. ред. М.Н. Марченко. М.: Зерцало-М, 2002. Т. 3. 528 с.
5. Субочев В.В. Законные интересы в механизме правового регулирования / под ред. А.В. Малько. М., 2007. 226 с. <https://elibrary.ru/qxjfgp>
6. Чашкова С.Ю. Система договорных обязательств в российском семейном праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014. 23 с. <https://elibrary.ru/nhvqvv>
7. Гривко А.А. Договорное регулирование неимущественных отношений супругов: перспективы развития // Юридические науки: проблемы и перспективы: материалы 6 Междунар. науч. конф. Казань: Бук, 2017. С. 49-51. <https://elibrary.ru/zjmsjb>
8. Сангинова М.А. Проблемы противоречивости личных неимущественных и имущественных отношений института брачного договора // Балтийский гуманитарный журнал. 2018. Т. 7. № 3 (24). С. 362-363. <https://elibrary.ru/ykkinn>
9. Людвиг С.Д. Проблемы признания имущества супругов их личной собственностью // Экономика. Право. Общество. 2020. № 5 (3). С. 27-31. <https://elibrary.ru/pawyli>
10. Александрова М.А., Федорова О.А. Особенности правового режима личного имущества супругов в России // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. 2021. Т. 12. № 2. С. 319-333. <https://doi.org/10.21638/spbu14.2021.205>, <https://elibrary.ru/pbzczf>

References

1. Bakulina L.T. (2019). *Obshchaya teoriya dogovornogo pravovogo regulirovaniya: dis. ... d-ra yurid. nauk* [General Theory Of Contractual Legal Regulation. PhD (Law) diss.]. Moscow, 440 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/wjhbbm>
2. Mal'ko A.V. (2012). *Stimuly i ogranicheniya v prave: Teoretiko-informatsionnyi aspekt* [Incentives and Restrictions in Law: Information-Theoretic Aspect]. Saarbrücken, Lap Lambert Publ., 363 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/qzekez>
3. Petrazhitskii L.I. (1907). *Teoriya prava i gosudarstva v svyazi s teoriei npravstvennosti* [Theory of Law and State in Connection with the Theory of Morality]. St. Petersburg, Printing House of Saint-Petersburg Joint-Stock Company "Slovo", vol. 2, p. 309-656. (In Russ.)
4. Marchenko M.N. (executive ed.). (2002). *Obshchaya teoriya gosudarstva i prava. Akademicheskii kurs: v 3 t.* [General Theory of State and Law. Academic Course: 3 vols.]. Moscow, Zertsalo-M Publ., vol. 3, 528 p. (In Russ.)
5. Subochev V.V. (2007). *Zakonnye interesy v mekhanizme pravovogo regulirovaniya* [Legitimate Interests in the Mechanism of Legal Regulation]. Moscow, 226 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/qxjfgp>

6. Chashkova S.Yu. (2014). *Sistema dogovornykh obyazatel'stv v rossiiskom semeinom prave: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk* [The System of Contractual Obligations in Russian Family Law. PhD (Law) diss. abstr.]. Moscow, 23 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/nhvvqv>
7. Grivko A.A. (2017). Dogovornoe regulirovanie neimushchestvennykh otnoshenii suprugov: perspektivy razvitiya [Contractual regulation of non-property relations between spouses: development prospects]. *Materialy 6 Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii «Yuridicheskie nauki: problemy i perspektivy»* [Proceedings of the 6th International Scientific Conference "Legal Sciences: Problems and Prospects"]. Kazan, Buk Publ., pp. 49-51. (In Russ.) <https://elibrary.ru/zjmsjb>
8. Sanginova M.A. (2018). The problem of inconsistency of personal non-property and property relations of the institute of the marriage contract. *Baltiiskii gumanitarnyi zhurnal = Baltic Humanitarian Journal*, vol. 7, no. 3 (24), pp. 362-363. (In Russ.) <https://elibrary.ru/ykkinn>
9. Lyudvig S.D. (2020). Problems of recognizing spouses' property as their personal property. *Ekonomika. Pravo. Obshchestvo = Economy. Law. Society*, no. 5 (3), pp. 27-31. (In Russ.) <https://elibrary.ru/pawyli>
10. Aleksandrova M.A., Fedorova O.A. (2021). Features of the legal regime governing the personal property of spouses in Russia. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Pravo = Vestnik of Saint Petersburg University. Law*, vol. 12, no. 2, pp. 319-333. (In Russ.) <https://doi.org/10.21638/spbu14.2021.205>, <https://elibrary.ru/pbzczf>

Поступила в редакцию / Received 29.01.2024

Поступила после рецензирования / Revised 10.04.2024

Принята к публикации / Accepted 14.06.2024



Контент доступен под лицензией [Creative Commons Attribution 4.0 License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)